

ParticipAGRO: Redes, Territorio y Futuro

Resultados de la Encuesta Participativa Sectorial

dirigida al del sector arrocero

sobre el Etiquetado del Origen del Arroz

LaUNIÓ

ÍNDICE

A.	INFORME SOBRE LA ENCUESTA PARTICIPATIVA EN EL SECTOR ARROCERO: ETIQUETADO DEL ORIGEN DEL ARROZ.....	3
1.	Introducción	3
2.	Situación actual de la normativa y sus implicaciones.....	3
3.	Justificación y objetivos de la consulta	4
B.	RESULTADOS.....	5
1.	Importancia del etiquetado del país de cultivo/origen del arroz	5
2.	Percepción sobre la confusión del consumidor por la falta de indicación del origen	6
3.	Opinión sobre la protección del sector productor valenciano y europeo mediante la indicación del origen	7
4.	Importancia de exigir el origen del arroz en el etiquetado	8
5.	Frecuencia de ausencia de indicación del país de cultivo en el etiquetado	10
6.	Obligación de indicar el origen en todos los tipos de arroz	11
7.	Visibilidad y claridad en la información sobre el origen del arroz.....	12
8.	Preferencias sobre la información adicional en el etiquetado del arroz	13
9.	Comentarios y sugerencias adicionales sobre el etiquetado del arroz .	14
C.	RESUMEN EJECUTIVO	18
D.	METODOLOGÍA.....	22
1.	Objetivo de la encuesta.....	22
2.	Diseño metodológico	23
3.	Diseño del instrumento	23
4.	Muestra y alcance	26
5.	Difusión y participación	27
6.	Tratamiento y análisis de datos.....	30
7.	Limitaciones del estudio	30
8.	Fortalezas de la metodología	30
9.	Conclusión	31

A. INFORME SOBRE LA ENCUESTA PARTICIPATIVA EN EL SECTOR ARROCERO: ETIQUETADO DEL ORIGEN DEL ARROZ

1. Introducción

El presente informe presenta los resultados obtenidos a partir de la encuesta participativa realizada entre los diferentes actores vinculados al sector arrocero en relación al etiquetado del origen del arroz. Esta iniciativa se enmarca dentro del proyecto ParticipAGRO y ha contado con la financiación de la Presidencia de la Generalitat Valenciana, así como con la colaboración voluntaria de un total de 954 participantes.

2. Situación actual de la normativa y sus implicaciones

Actualmente, la normativa europea solo obliga a indicar el origen del arroz cuando existe riesgo de confusión. Sin embargo, en la práctica, lo que se etiqueta mayoritariamente es el lugar de envasado del producto, pero no el país de cultivo ni el origen real del arroz. Como resultado, es posible que el arroz esté envasado en España o en cualquier otro país de la Unión Europea, aunque haya sido cultivado en terceros países como Camboya o Argentina, sin que el consumidor tenga conocimiento de ello.

Esta situación puede generar confusión, inducir a error y perjudicar tanto a los productores europeos como a los propios consumidores, que ven limitado su derecho a elegir productos de proximidad y con garantías sanitarias, sociales y medioambientales.

3. Justificación y objetivos de la consulta

Ante este contexto, LA UNIÓ ha considerado necesario conocer la opinión del sector sobre la obligatoriedad de indicar el origen del arroz en el etiquetado alimentario. El objetivo es defender una modificación normativa que incremente la transparencia y refuerce la protección tanto de los productores como de los consumidores.

La encuesta ha permanecido abierta hasta el 7 de octubre y su desarrollo ha permitido recoger una muestra significativa y representativa de la diversidad de opiniones y preocupaciones existentes en el sector arrocero.

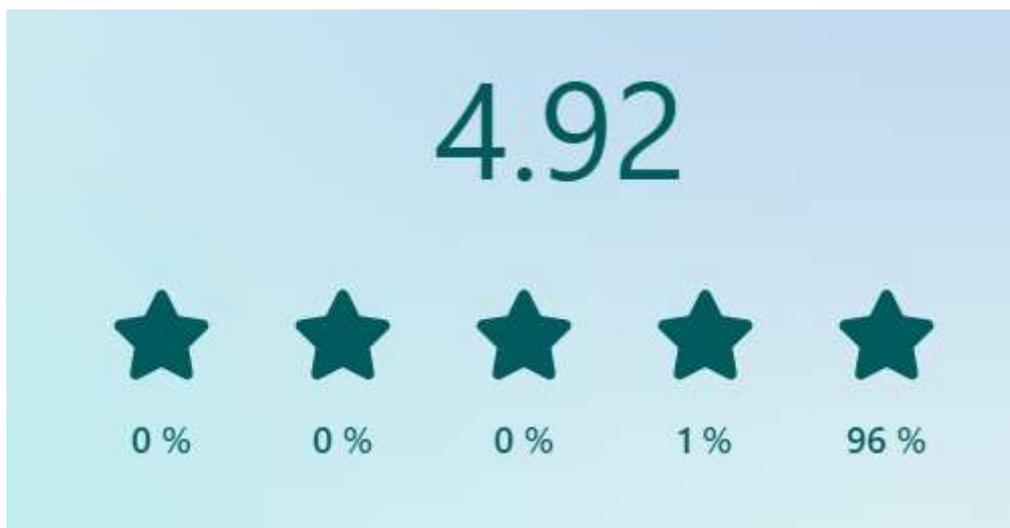
B. RESULTADOS

1. Importancia del etiquetado del país de cultivo/origen del arroz

La encuesta planteó a los participantes la siguiente cuestión: "En una escala del 1 al 5, ¿cómo valoras la importancia de que el etiquetado del arroz incluya el país de cultivo/origen, además del lugar de envasado?"

El resultado obtenido refleja una clara posición del sector respecto a la necesidad de transparencia en la información al consumidor. La clasificación promedio alcanzada fue de 4,92 sobre 5, lo que indica que prácticamente la totalidad de los encuestados consideran "muy importante" que el etiquetado del arroz especifique el país de cultivo o el origen, además del lugar de envasado.

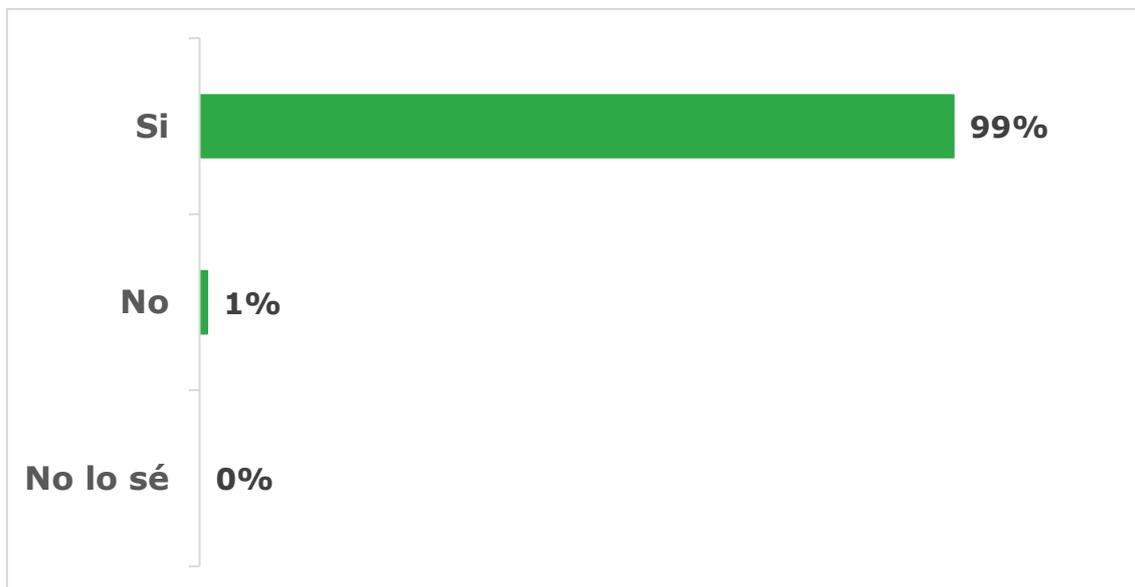
Este dato pone de manifiesto el fuerte consenso existente entre los actores vinculados al sector arrocero sobre la relevancia de proporcionar información completa y precisa en el etiquetado. La demanda de claridad en el origen responde a la voluntad de proteger tanto a los productores europeos como a los consumidores, permitiendo el acceso a productos de proximidad y con garantías sanitarias, sociales y medioambientales.



2. Percepción sobre la confusión del consumidor por la falta de indicación del origen

En relación con la cuestión de si la ausencia de información sobre el origen del arroz en el etiquetado puede inducir a confusión o engañar a los consumidores, los resultados de la encuesta son contundentes. Una abrumadora mayoría de los participantes, concretamente 945 personas (99%), considera que la falta de esta información sí puede confundir o engañar al consumidor. Solamente 9 personas respondieron negativamente, mientras que ninguna manifestó no saber o no tener una opinión al respecto.

Estos datos ponen de manifiesto la percepción generalizada en el sector sobre la importancia de la transparencia en el etiquetado. Existe una clara preocupación porque el actual sistema de información puede llevar a equívocos, afectando tanto a la elección de los consumidores como a la protección de los intereses de los productores locales. La práctica unanimidad en las respuestas refuerza la necesidad de revisar la normativa para garantizar que el origen del arroz sea claramente identificado en los envases.



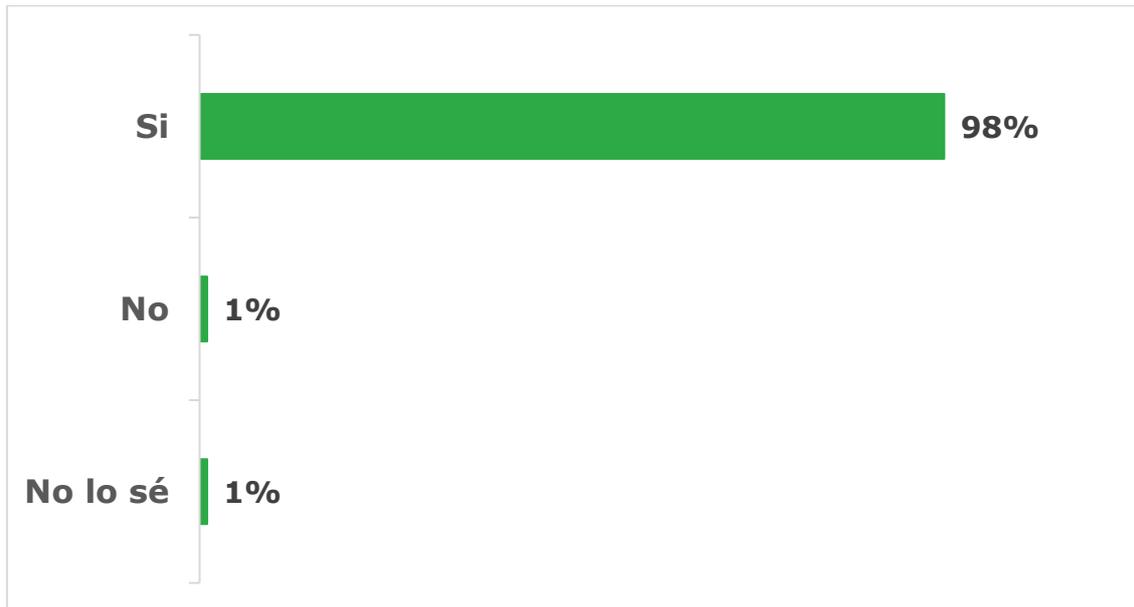
3. Opinión sobre la protección del sector productor valenciano y europeo mediante la indicación del origen

La encuesta realizada incluyó una pregunta clave dirigida a conocer la percepción del sector respecto a si la indicación del origen en el etiquetado alimentario contribuiría a la protección del sector productor valenciano y europeo. Los resultados ponen de manifiesto un respaldo prácticamente unánime a esta medida.

En concreto, 936 participantes, lo que representa un 98% de las respuestas, consideran que la inclusión del origen en el etiquetado sería beneficiosa para la defensa y protección de los intereses de los productores valencianos y europeos. Este amplio consenso refuerza la idea de que la transparencia en la información facilita la competitividad y la seguridad de los productores locales frente a productos importados, además de ofrecer mayores garantías a los consumidores.

Por el contrario, únicamente 9 personas, es decir, el 1% de los encuestados, se mostró en desacuerdo con esta afirmación, lo que evidencia una postura claramente minoritaria dentro del sector. Del mismo modo, solo 9 participantes (1%) manifestaron no tener una opinión definida al respecto.

Estos datos confirman que la identificación clara del origen en el etiquetado alimentario es percibida como una herramienta fundamental para garantizar la protección de los intereses de los productores valencianos y europeos. Además, se destaca que esta medida contribuye a fortalecer la confianza de los consumidores en los productos que adquieren, promoviendo así la transparencia y la trazabilidad en toda la cadena alimentaria.



4. Importancia de exigir el origen del arroz en el etiquetado

La indicación clara y obligatoria del origen del arroz en el etiquetado es valorada como un aspecto esencial por los agentes del sector arrocero. Esta exigencia se apoya en motivos diversos, todos ellos destacados como altamente relevantes según los resultados obtenidos en la encuesta sectorial.

Garantizar la información al consumidor

La transparencia y el derecho a la información del consumidor se sitúan como máximas prioridades. Una abrumadora mayoría de los encuestados considera "muy importante" que el etiquetado incluya tanto el país de cultivo o procedencia como el lugar de envasado. Esta claridad permite al consumidor tomar decisiones informadas y evita posibles confusiones o engaños derivados de la falta de información sobre el origen. En la escala de importancia (donde 1 es "nada importante" y 5 "muy importante"), el 96,2% otorgó la máxima puntuación, mientras que solo el 1,9% se decantó por los valores 3 y 4.

Apoyo a los productores locales

La identificación del origen en el etiquetado se percibe también como una herramienta fundamental para salvaguardar a los productores, especialmente valencianos y europeos. El respaldo casi unánime refleja que esta medida

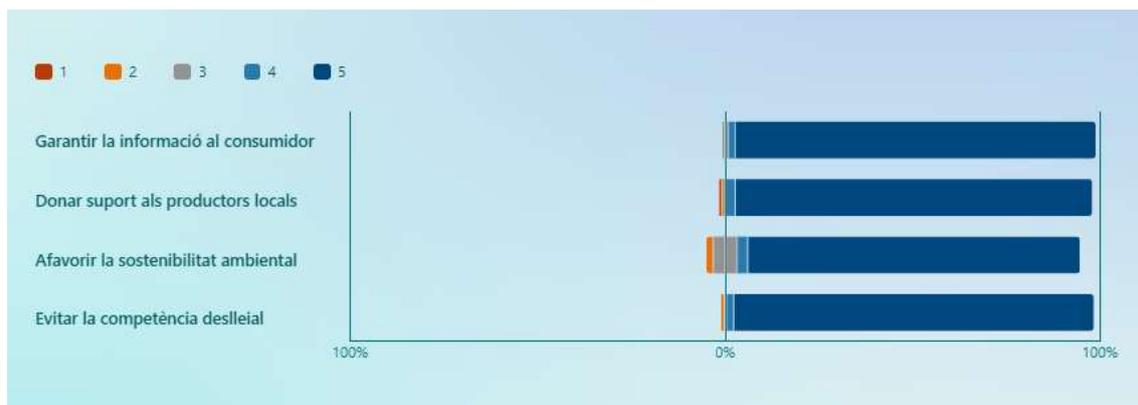
contribuye de manera decisiva a proteger sus intereses frente a la competencia de productos importados, favoreciendo la competitividad y la seguridad en el mercado. En la escala de valoración, el 95,3% calificó la importancia con un 5, mientras que los valores 1, 2 y 4 apenas alcanzaron el 0,9% y el 2,8% respectivamente.

Promover la sostenibilidad ambiental

La exigencia de un etiquetado claro también impulsa la sostenibilidad ambiental. Permite al consumidor identificar productos de proximidad, favoreciendo la elección de aquellos que cumplen con estrictos requisitos sanitarios, sociales y medioambientales, y reforzando así el compromiso con sistemas productivos más sostenibles. Según la encuesta, el 88,7% de los participantes valoró este aspecto con un 5, mientras que los valores 2, 3 y 4 sumaron el 1,9%, el 6,6% y el 2,8% respectivamente.

Prevenir la competencia desleal

Por último, la exigencia del origen en el etiquetado es considerada una herramienta clave para evitar la competencia desleal. Los actores del sector muestran una preocupación significativa ante los riesgos que supone la falta de transparencia, ya que pueden perjudicar tanto a productores locales como a consumidores. Un etiquetado transparente garantiza condiciones justas en el mercado y protege el valor añadido de los productos de proximidad. Respecto a la valoración, el 96,1% le otorgó la máxima importancia, mientras que los valores 2, 3 y 4 apenas alcanzaron el 0,9%, 0,9% y 1,9% respectivamente.



5. Frecuencia de ausencia de indicación del país de cultivo en el etiquetado

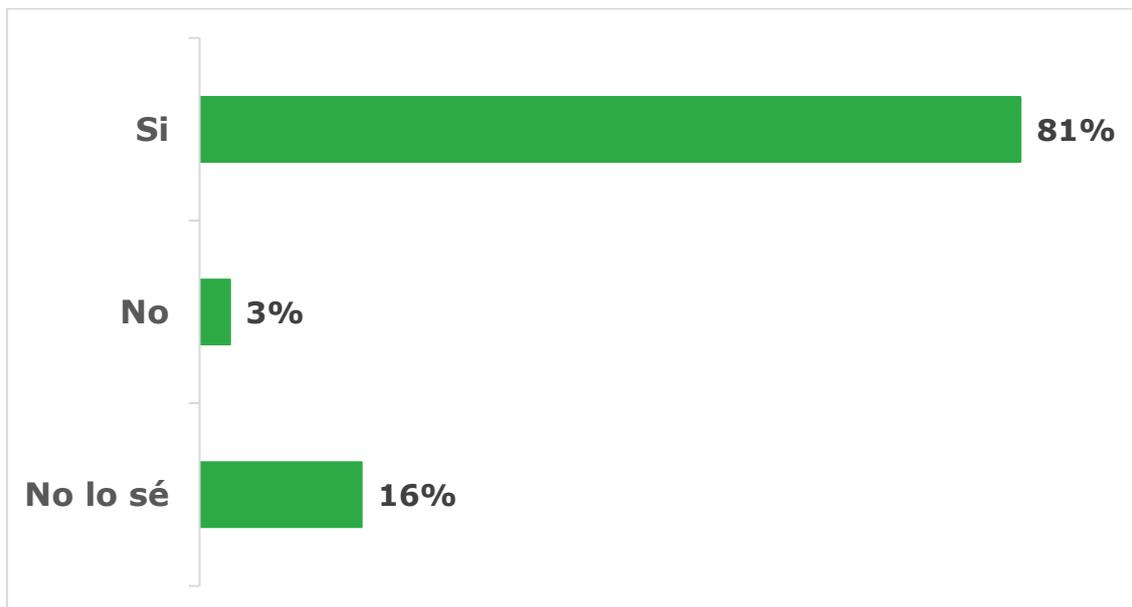
La encuesta sectorial incluyó una pregunta destinada a conocer si los participantes habían encontrado alguna vez arroz envasado en España o en Europa que no indicara el país donde se había cultivado. Los resultados obtenidos ofrecen una visión clara sobre la situación actual del etiquetado en el mercado arrocero.

Una mayoría significativa, concretamente 724 personas, lo que supone el 81% de los encuestados, manifestó haber encontrado arroz envasado en España o Europa sin que se indicara el país de cultivo. Este dato revela que la omisión de la información relativa al origen no es un hecho puntual, sino una práctica que se produce con cierta frecuencia en el mercado.

Por otro lado, solo 23 participantes (el 3%) respondieron que nunca se habían encontrado con esta situación, lo que representa una minoría clara en comparación con el grupo anterior.

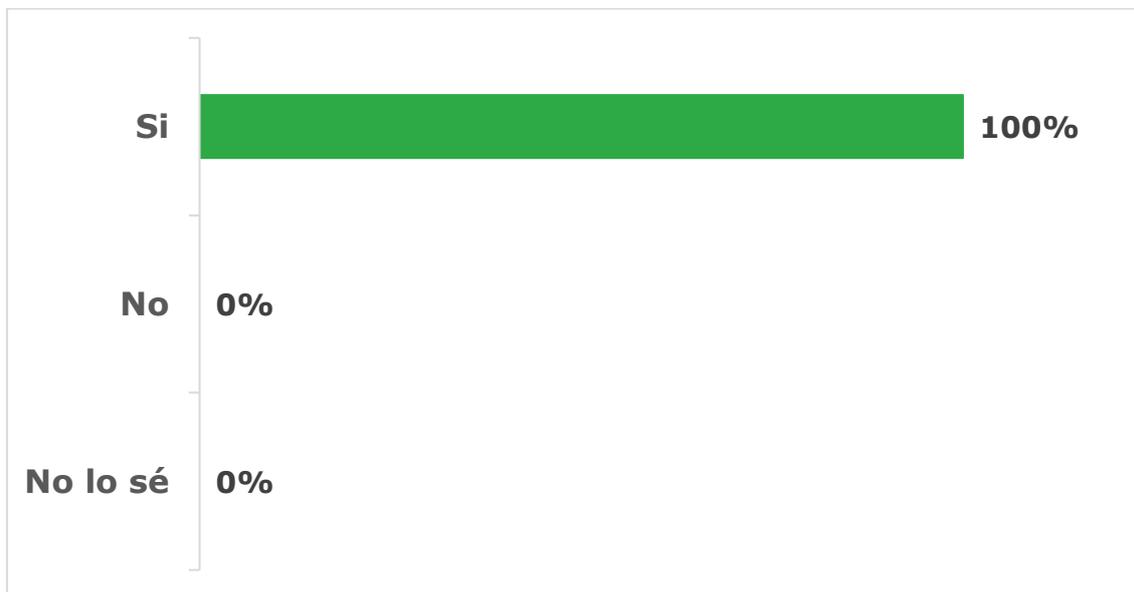
Asimismo, 153 personas (el 16%) señalaron no estar seguras o no recordar si alguna vez se habían encontrado con arroz envasado sin la indicación del país de cultivo. Este porcentaje pone de manifiesto una cierta falta de claridad o de atención por parte de algunos consumidores respecto a la información que facilita el etiquetado.

En conjunto, estos resultados reflejan que la ausencia de la información sobre el país de cultivo en el etiquetado es una realidad percibida por una parte considerable tanto del sector como de los consumidores. Esta situación refuerza la importancia de establecer una normativa clara y obligatoria que garantice la transparencia y la correcta identificación del origen en los productos comercializados.



6. Obligación de indicar el origen en todos los tipos de arroz

En relación con la obligatoriedad de indicar el país de origen en el etiquetado de todos los tipos de arroz, incluidos los importados, los resultados de la encuesta muestran una posición unánime por parte de los participantes. El 100% de los encuestados considera que la indicación del origen debería ser obligatoria para cualquier tipo de arroz comercializado, con independencia de su procedencia. Ningún participante expresó dudas ni se mostró en desacuerdo con esta medida, lo que pone de manifiesto el consenso existente en el sector sobre la importancia de la transparencia en la información ofrecida al consumidor.



7. Visibilidad y claridad en la información sobre el origen del arroz

La encuesta sectorial incluyó una pregunta específica dirigida a valorar la importancia de que la información sobre el origen del arroz aparezca de forma muy visible y clara en el envase o paquete. Este aspecto es considerado fundamental para garantizar la transparencia y ofrecer al consumidor la información necesaria para tomar decisiones informadas.

Los resultados obtenidos reflejan una valoración muy alta por parte de los participantes, con una clasificación promedio de 4,95 sobre 5. Esta puntuación evidencia que tanto los actores del sector como los consumidores conceden la máxima relevancia a la presencia destacada y fácilmente identificable del país de origen en el etiquetado del arroz.

En consecuencia, la exigencia de una indicación clara y visible del origen responde a la necesidad de proteger los intereses de productores y consumidores, así como de favorecer un mercado más justo y transparente.



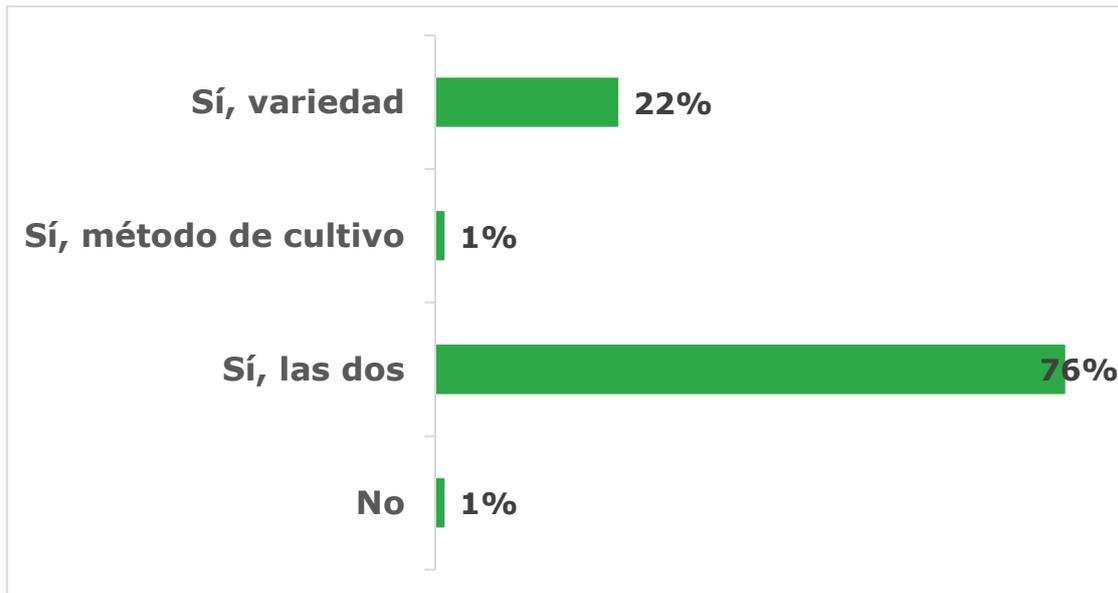
8. Preferencias sobre la información adicional en el etiquetado del arroz

En cuanto a las preferencias de los participantes respecto a la inclusión de información adicional en el etiquetado del arroz, la encuesta revela una clara tendencia hacia la demanda de mayor transparencia y detalle en la información proporcionada. La mayoría significativa, un 76% de los encuestados (729 personas), manifestó su interés en que el etiquetado incluya tanto la variedad del arroz como el método de cultivo. Esta opción, que aglutina la preferencia por la máxima información posible, pone de manifiesto la importancia que los consumidores otorgan a conocer las características específicas del producto que adquieren.

Por otra parte, un 22% de los participantes (207 personas) señaló que le gustaría que la etiqueta indicara únicamente la variedad del arroz. Este dato refleja que, aunque la variedad es un aspecto relevante para una parte considerable de los encuestados, existe un interés aún mayor en obtener una visión más completa del producto.

En cuanto a la preferencia exclusiva por el método de cultivo, solo un 1% (9 personas) consideró suficiente que el etiquetado recoja esta información de forma aislada. De igual modo, únicamente un 1% de los participantes (9 personas) indicó que no consideraba necesario añadir ninguna información adicional en la etiqueta.

En conjunto, estos resultados evidencian una demanda abrumadora por parte de los consumidores y actores del sector para que el etiquetado del arroz incluya datos detallados y relevantes, especialmente la variedad y el método de cultivo. Esta tendencia apunta a una necesidad de reforzar la transparencia y la información disponible para favorecer decisiones de compra más informadas y responsables.



9. Comentarios y sugerencias adicionales sobre el etiquetado del arroz

La pregunta abierta de la encuesta —“¿Tienes algún comentario o sugerencia adicional sobre el etiquetado del arroz que quieras compartir?”— permitió recoger una amplia variedad de opiniones y propuestas del sector arrocero valenciano.

El análisis de las respuestas evidencia una serie de preocupaciones comunes y líneas de mejora que se agrupan en los siguientes ejes temáticos.

Revalorización de la Denominación de Origen “Arròs de València”

Un número significativo de participantes destaca la importancia de fomentar el consumo de arroz con Denominación de Origen (D.O.) “Arròs de València” como principal garantía de origen, calidad y sostenibilidad.

Se considera necesario incrementar la visibilidad y el conocimiento del sello de calidad entre los consumidores, dado que muchas personas desconocen su significado o las ventajas que aporta al producto.

En este sentido, se propone impulsar campañas de comunicación y promoción a través de distintos medios (televisión, redes sociales, publicidad, puntos de venta, etc.) para poner en valor el arroz valenciano y concienciar al consumidor sobre los beneficios de apoyar la producción local.

Varios participantes sugieren tomar como referencia campañas exitosas de otros sectores agroalimentarios, como la del "Plátano de Canarias".

Asimismo, se subraya la necesidad de que la D.O. refuerce su papel en la defensa de los productores y en la divulgación de los valores asociados al cultivo del arroz valenciano, más allá de la promoción gastronómica.

Competencia desleal e importaciones de terceros países

Una preocupación reiterada se refiere a la competencia desleal derivada de las importaciones procedentes de terceros países, donde, según los encuestados, se permite el uso de pesticidas y fitosanitarios prohibidos en la Unión Europea.

Esta situación se percibe como una amenaza directa para el sector, que cumple con normativas medioambientales y sanitarias más exigentes y, por tanto, incurre en mayores costes de producción.

Los participantes reclaman una mayor vigilancia y control por parte de las autoridades competentes para garantizar condiciones de competencia equitativas y proteger la producción arrocera nacional.

Se considera que esta problemática representa "la máxima expresión de la competencia desleal" y que debería ser una prioridad en las políticas agrarias.

Mejora y transparencia del etiquetado

Los productores coinciden en la necesidad de que el etiquetado del arroz sea más claro, completo y transparente, de modo que el consumidor pueda identificar con facilidad el origen y las características del producto.

Entre las principales sugerencias destacan las siguientes:

- Indicar el origen exacto del arroz, no solo el país, sino también la zona geográfica concreta o comarca de cultivo.
- Especificar la variedad o tipo de arroz, al menos de forma general (p. ej., tipo Bomba, Albufera, JSendra, etc.).

- Diferenciar claramente el lugar de cultivo del lugar de envasado, evitando posibles confusiones.
- Garantizar y comunicar que el producto está libre de residuos de fitosanitarios no autorizados.
- Utilizar un lenguaje claro y legible, especialmente para las personas mayores, evitando mensajes confusos o engañosos.
- Incorporar el etiquetado en lengua valenciana, como elemento de identidad y proximidad.

En resumen, se considera que una información más precisa y transparente contribuye a reforzar la confianza del consumidor y a diferenciar el arroz valenciano frente a productos importados.

Sostenibilidad y materiales de envasado

Algunas respuestas hacen referencia a la necesidad de reducir el impacto ambiental del envasado, proponiendo la sustitución del plástico por materiales más sostenibles, como papel o tela.

Esta medida se considera coherente con los valores de respeto al medio ambiente y sostenibilidad que caracterizan al cultivo tradicional del arroz en la Comunidad Valenciana.

Comportamiento del consumidor y sensibilización

Los participantes reflexionan sobre la escasa influencia que el etiquetado del origen tiene actualmente en la decisión de compra del consumidor medio.

Se observa que el precio sigue siendo el factor determinante, incluso cuando el producto indica claramente un origen extranjero, tal como ocurre con otros sectores agrícolas como el de los cítricos.

Ante esta realidad, el sector considera necesario acompañar las medidas de etiquetado con campañas de educación y concienciación, destinadas a crear una cultura de consumo responsable y de apoyo a los productos locales.

Estas campañas deberían resaltar los beneficios asociados al consumo de arroz valenciano:

- Sostenimiento del sector agrario y de la economía local.
- Conservación del territorio y de los ecosistemas de los parques naturales.
- Respeto a las normas laborales y ambientales.
- Reducción de la huella ecológica.
- Garantía de trazabilidad y calidad.

Algunos encuestados proponen incluso establecer una clara diferenciación comunicativa entre el arroz con D.O. València (como producto sostenible y de proximidad) y el arroz importado (con estándares menos exigentes), con el fin de favorecer la elección consciente del consumidor.

Síntesis general

En conjunto, los comentarios y sugerencias recabados reflejan un amplio consenso del sector arrocero valenciano en torno a los siguientes ejes prioritarios:

1. Promoción y fortalecimiento de la Denominación de Origen "Arròs de València".
2. Denuncia de la competencia desleal de las importaciones y exigencia de igualdad normativa.
3. Transparencia, precisión y claridad en el etiquetado, incluyendo información detallada sobre el origen, la variedad y el proceso de cultivo.
4. Compromiso con la sostenibilidad y la reducción de plásticos en el envasado.
5. Impulso de campañas de sensibilización y educación al consumidor sobre los beneficios del consumo de arroz local.

Estas aportaciones ponen de manifiesto una visión estratégica compartida: revalorizar el arroz valenciano como producto de calidad, sostenible y de proximidad, fortaleciendo su posición en el mercado y consolidando el reconocimiento social de su valor cultural, económico y medioambiental.

C. RESUMEN EJECUTIVO

El análisis conjunto de los resultados de la encuesta participativa sectorial sobre el etiquetado del origen del arroz pone de manifiesto un **amplio consenso dentro del sector arrocero valenciano** en torno a la **necesidad de garantizar la transparencia, la trazabilidad y la información veraz al consumidor**.

Las respuestas obtenidas reflejan una posición firme y unánime respecto a la importancia de que el etiquetado del arroz indique claramente el **país de cultivo o de origen**, diferenciándolo del **lugar de envasado** y complementándolo con información adicional sobre la **variedad, el método de cultivo y las condiciones de producción**.

1. Importancia de la información sobre el origen

Los resultados muestran que la **importancia de incluir el país de cultivo en el etiquetado** obtiene una puntuación media de 4,92 sobre 5, lo que evidencia una valoración prácticamente unánime de esta medida como “muy importante”.

El sector considera que una información clara sobre el origen **fortalece la confianza del consumidor, protege al productor local y contribuye a la sostenibilidad económica y ambiental** del sistema productivo. Esta coincidencia pone de relieve la **voluntad compartida de avanzar hacia un etiquetado más transparente y completo**.

2. Riesgo de confusión del consumidor

La encuesta confirma que la **ausencia de información sobre el origen** puede inducir a confusión o incluso a engaño en el consumidor. Más del 99% de los participantes (945 personas) manifiesta que la falta de indicación del país de cultivo puede confundir al comprador, lo que subraya la necesidad de **revisar la normativa vigente y reforzar las obligaciones de información** para evitar prácticas comerciales que puedan resultar equívocas o poco transparentes.

3. Protección del sector productor valenciano y europeo

La gran mayoría de los encuestados (98%) considera que la indicación del origen en el etiquetado **contribuye de forma directa a la defensa de los productores valencianos y europeos**, al permitir que los consumidores identifiquen y valoren los productos locales frente a las importaciones. El etiquetado del origen se percibe así como una **herramienta clave para la protección de los intereses del sector arrocero europeo**,

garantizando una competencia más justa y fomentando la **soberanía alimentaria y la economía de proximidad**.

4. Exigencia de un etiquetado obligatorio y transparente

Los resultados reflejan que los agentes del sector **otorgan máxima prioridad a la obligatoriedad de indicar el origen** en todos los productos arroceros.

La transparencia informativa se considera esencial no solo para el **derecho del consumidor a conocer el origen real del producto**, sino también para **prevenir la competencia desleal, proteger la calidad diferenciada y favorecer prácticas de consumo responsables**.

Más del 95% de los encuestados califica con la máxima puntuación la importancia de esta medida en aspectos como la información al consumidor, la protección del productor, la sostenibilidad y la equidad en el mercado.

5. Falta de indicación del país de cultivo

Los datos recabados confirman que **la omisión del país de cultivo en el etiquetado** es una práctica relativamente frecuente en el mercado. El 81% de los encuestados afirma haber encontrado arroz envasado en España o Europa sin información sobre el país de origen, lo que demuestra la **existencia de lagunas normativas o de aplicación insuficiente** de las exigencias actuales.

Esta constatación refuerza la necesidad de **establecer una normativa clara, homogénea y de cumplimiento obligatorio** que garantice la transparencia en la comercialización.

6. Unanimidad en la obligatoriedad del origen para todos los tipos de arroz

De manera unánime (100% de las respuestas), los participantes consideran que la **indicación del país de origen debe ser obligatoria en todos los tipos de arroz**, sin excepción.

Este resultado constituye uno de los consensos más rotundos de la encuesta y pone de manifiesto la **firme voluntad del sector de avanzar hacia un sistema de etiquetado uniforme, coherente y obligatorio** para toda la cadena de valor.

7. Visibilidad y legibilidad de la información

Los participantes otorgan una puntuación media de 4,95 sobre 5 a la **importancia de que la información sobre el origen sea visible y fácilmente identificable** en el envase.

Esta valoración refleja que no basta con incluir el dato del país de cultivo, sino que es fundamental que **figure de forma destacada, clara y legible**, garantizando que el consumidor pueda localizarla de manera inmediata al realizar la compra.

La visibilidad del origen se asocia, por tanto, con la **transparencia y la confianza en el producto**, contribuyendo a un **mercado más justo y equilibrado**.

8. Demanda de información complementaria

Existe una fuerte tendencia hacia la **demanda de información más completa y detallada**.

El 76% de los encuestados desea que el etiquetado incluya tanto la **variedad** como el **método de cultivo**, mientras que el 22% se muestra interesado al menos en conocer la variedad.

Esta preferencia demuestra que los consumidores y los actores del sector valoran disponer de datos adicionales que les permitan **identificar el producto con mayor precisión y realizar compras informadas y responsables**.

9. Sugerencias y reflexiones del sector

Las aportaciones cualitativas recogidas en la pregunta abierta refuerzan los resultados cuantitativos y aportan una perspectiva más amplia. El sector coincide en la **necesidad de revalorizar la Denominación de Origen "Arròs de València", luchar contra la competencia desleal derivada de las importaciones, mejorar la transparencia del etiquetado, reducir el uso de plásticos y potenciar la sensibilización social sobre el consumo de productos locales**.

Estas reflexiones muestran un compromiso generalizado con la **sostenibilidad, la trazabilidad y la defensa del producto valenciano como referente de calidad y responsabilidad**.

Conclusión final

En conjunto, la encuesta evidencia una **posición unánime del sector arrocero** en favor de un **etiquetado obligatorio, claro, visible y completo**, que incluya el país de cultivo, la variedad y otros datos relevantes para el consumidor.

El etiquetado del origen no se percibe únicamente como un requisito informativo, sino como **una herramienta estratégica de protección económica, social y medioambiental**, que permite:

- **Reforzar la competitividad del arroz valenciano y europeo.**
- **Fomentar la transparencia y la confianza del consumidor.**
- **Promover un consumo más responsable y sostenible.**
- **Garantizar condiciones equitativas de competencia en el mercado.**

En definitiva, la información sobre el origen del arroz se consolida, según el consenso del sector, como un **pilar esencial para el futuro del cultivo, la defensa del productor local y la preservación del patrimonio agroalimentario valenciano y europeo.**

D.METODOLOGÍA

Periodo de recogida de datos: 25 de septiembre – 7 de octubre de 2025
Ámbito territorial: Comunitat Valenciana

1. Objetivo de la encuesta

El objetivo principal de la encuesta es recopilar, de forma sistemática y representativa, las demandas y prioridades de los agricultores dedicados al arroz en la Comunitat Valenciana. Esta iniciativa busca proporcionar un espacio para que este colectivo exprese sus necesidades y propuestas, permitiendo identificar los aspectos clave que requieren atención para el avance del sector.

En la actualidad, la normativa europea exige indicar el origen del arroz únicamente cuando existe riesgo de confusión. Sin embargo, habitualmente se etiqueta el lugar de envasado del producto, pero no el país de cultivo ni el origen real del arroz. Por tanto, el arroz puede estar envasado en España o cualquier otro país de la Unión Europea, aunque haya sido cultivado en terceros países como Camboya o Argentina, sin que el consumidor disponga de esta información.

Esta situación puede ocasionar confusiones y dificultar la identificación del origen del producto, lo que afecta a la capacidad de los productores europeos para diferenciar sus productos y limita la información disponible para los consumidores sobre la procedencia y características del arroz.

La información obtenida mediante la encuesta tiene como finalidad principal contribuir a la mejora del sector arrocero. Se pretende orientar la elaboración de políticas públicas que respondan de manera eficaz a las circunstancias y retos que enfrentan los productores, facilitando la planificación de acciones sindicales, formativas e institucionales promovidas por LA UNIÓ.

Asimismo, el proceso incorpora herramientas digitales para fomentar la participación directa de los miembros del sector y reforzar el carácter representativo e inclusivo del diagnóstico sectorial.

2. Diseño metodológico

2.1. Tipo de estudio

Estudio **cuantitativo-descriptivo** con preguntas cerradas y opción de respuesta múltiple, complementado con un análisis **cuantitativo-exploratorio** de preguntas abiertas para recoger propuestas y percepciones personales.

2.2. Enfoque metodológico

La encuesta se enmarca en un proceso de **diagnóstico participativo sectorial**, permitiendo a los encuestados expresar no solo sus problemáticas y preferencias, sino también sus propuestas de mejora, con enfoque de consulta abierta y democracia interna.

3. Diseño del instrumento

3.1. Formato

El cuestionario fue desarrollado en formato digital, a través de la plataforma **Microsoft Forms (Microsoft 365)**, facilitando su difusión y recogida online. La herramienta fue seleccionada por su facilidad de uso, compatibilidad con dispositivos móviles y exportación directa de resultados. Se adjunta el vínculo de <https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?subpage=design&FormId=qnWbzvzPjki2Is3E1YVJk5bW-UcFSyZEheFtiLWc39UOUFUUVM4REFaRTJFN0VLR9FMDhMOE41Qy4u> la misma

3.2. Estructura del cuestionario

Bloque 1: Importancia y percepción general del etiquetado del origen

Este primer bloque recoge la valoración inicial de los encuestados sobre la relevancia de incluir el país de cultivo en la etiqueta.

Pregunta 1: "En una escala del 1 al 5, ¿cómo valoras la importancia de que el etiquetado del arroz incluya el país de cultivo/origen, además del lugar de envasado?"

Tipo de pregunta: Escala de valoración (Likert de 1 a 5).

Objetivo: Medir la percepción general sobre la importancia de la transparencia en el etiquetado.

Bloque 2: Riesgo de confusión y engaño al consumidor

En este bloque se analiza si la falta de información sobre el origen puede inducir a error al consumidor.

Pregunta 2: "¿Crees que el hecho de no indicar el origen del arroz puede confundir o engañar a los consumidores?"

Tipo de pregunta: Opción única (Sí / No / No lo sé).

Objetivo: Evaluar la percepción del riesgo de desinformación o engaño por parte del consumidor.

Bloque 3: Protección del sector productor

Este bloque aborda la relación entre la información del origen y la protección del sector agrario.

Pregunta 3: "¿Piensas que la indicación del origen ayudaría a proteger el sector productor valenciano y europeo?"

Tipo de pregunta: Opción única (Sí / No / No lo sé).

Objetivo: Determinar el grado de consenso sobre el impacto positivo del etiquetado en la defensa del sector productor local y europeo.

Bloque 4: Motivos que justifican la exigencia del origen

Esta sección profundiza en los distintos argumentos que sustentan la demanda de un etiquetado más transparente.

Pregunta 4: "Para cada uno de los siguientes motivos, valora la importancia que atribuyes a exigir el origen del arroz en el etiquetado (1 = nada importante, 5 = muy importante)."

Tipo de pregunta: Escala Likert múltiple.

Objetivo: Identificar las razones más valoradas por los encuestados (por ejemplo: información al consumidor, apoyo al productor, sostenibilidad, competencia leal).

Bloque 5: Frecuencia de ausencia del origen en el mercado

Este bloque recoge la experiencia directa del participante en relación con la presencia o ausencia del origen en el etiquetado de productos comerciales.

Pregunta 5: "¿Has encontrado alguna vez arroz envasado en España o Europa que no indique el país donde se ha cultivado?"

Tipo de pregunta: Opción única (Sí / No / No lo sé).

Objetivo: Evaluar la frecuencia percibida de esta práctica en el mercado.

Bloque 6: Obligación de la indicación del origen

Esta pregunta explora la opinión sobre la necesidad de convertir la indicación del origen en un requisito legal obligatorio.

Pregunta 6: "¿Crees que la indicación del origen debería ser obligatoria para todos los tipos de arroz, incluidos los importados?"

Tipo de pregunta: Opción única (Sí / No / No lo sé).

Objetivo: Medir el grado de consenso sobre la obligatoriedad del origen en el etiquetado.

Bloque 7: Claridad y visibilidad del etiquetado

Este apartado analiza la percepción sobre cómo debe presentarse la información en el envase.

Pregunta 7: "¿Piensas que la información sobre el origen del arroz debería aparecer de forma muy visible y clara en el envase o paquete?"

Tipo de pregunta: Escala de valoración (Likert de 1 a 5).

Objetivo: Evaluar la importancia atribuida a la visibilidad, legibilidad y transparencia visual del etiquetado.

Bloque 8: Información complementaria en el etiquetado

Este bloque explora las preferencias sobre la inclusión de datos adicionales.

Pregunta 8: "¿Te gustaría que el etiquetado del arroz incluyera información adicional, como la variedad o el método de cultivo?"

Tipo de pregunta: Opción única (Sí, variedad / Sí, método de cultivo / Sí, ambas / No).

Objetivo: Conocer las preferencias sobre el nivel de detalle informativo esperado por los consumidores y productores.

Bloque 9: Comentarios y sugerencias abiertas

Finalmente, la encuesta incorpora una pregunta abierta destinada a recoger aportaciones cualitativas.

Pregunta 9: "¿Tienes algún comentario o sugerencia adicional sobre el etiquetado del arroz que quieras compartir?"

Tipo de pregunta: Respuesta abierta (texto libre).

Objetivo: Recoger opiniones, propuestas y reflexiones complementarias, proporcionando contexto cualitativo a los datos cuantitativos.

Características generales del diseño

Tipo de cuestionario: Mixto (cuantitativo-cualitativo).

Número total de preguntas: 9.

Idiomas de aplicación: Valenciano.

Duración estimada de respuesta: 5–7 minutos.

3.3. Validación

El cuestionario fue revisado por el equipo técnico del proyecto y por personas productoras de arroz colaboradoras, garantizando un lenguaje accesible, pertinencia temática y claridad de las preguntas. Se realizaron ajustes antes del lanzamiento oficial.

4. Muestra y alcance

4.1. Universo

Productores de arroz de la Comunitat Valenciana, estén o no vinculados a LA UNIÓ.

4.2. Muestra obtenida

Se recopilaron un total de 954 **respuestas válidas**.

4.3. Técnica de muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia, con refuerzo de la representatividad territorial y sectorial mediante una estrategia de difusión dirigida a:

- Grupos comarcales de LA UNIÓ
- Listas de difusión de WhatsApp
- Redes sociales (Instagram, Facebook)

5. Difusión y participación

La estrategia de participación fue diseñada para maximizar el alcance a través de canales accesibles y cercanos a las personas citricultoras de la Comunitat Valenciana. Se utilizaron:

- **WhatsApp:** con mensajes directos en grupos comarcales
- **Redes sociales:** con campañas visuales breves, usando lenguaje claro
- **Web institucional:** con una sección específica para encuestas abiertas

<https://launio.org/ParticipAgro?l=ES>

<http://launio.org/post/etiquetado-del-origen-del-arroz-495493>

ParticipAgro: Da voz al campo!

Encuesta sobre el etiquetado del origen del arroz



¿Qué opinas?

La mayoría de arroces comercializados solo muestran el lugar de envasado, no el país de cultivo, y eso podría llegar a confundir al consumidor y perjudicar al sector productor. LA UNIÓ quiere saber si piensas que debe indicarse el origen real.

Enlace de la encuesta: <http://bit.ly/46mwUU9>

Organiza:

LaUNIÓ

Finanza:

 **GENERALITAT VALENCIANA** | **ACI. ARA.**
Presidència

ParticipAgro: Dóna veu al camp!

Enquesta sobre l'etiquetatge de l'origen de l'arròs



Què opines?

La majoria d'arrossos comercialitzats només mostren el lloc d'envasat, no el país de cultiu, i això pot arribar a confondre al consumidor i perjudicar al sector productor.

LA UNIÓ vol saber si penses que cal indicar l'origen real.

Enllaç de l'enquesta: <http://bit.ly/46mwUU9>

Organitza:

LaUNIÓ

Finança:

 **GENERALITAT VALENCIANA** | **ACI. ARA.**
Presidència

6. Tratamiento y análisis de datos

6.1. Análisis cuantitativo

Los datos cerrados fueron exportados en formato Excel y tratados con funciones estadísticas descriptivas simples (frecuencias, porcentajes, histogramas). El objetivo fue identificar tendencias dominantes en relación a intereses, problemáticas y propuestas.

6.2. Análisis cualitativo

Las respuestas abiertas fueron revisadas, categorizadas y sistematizadas según ejes temáticos emergentes (asesoramiento, ayudas, agroecología, visibilidad, digitalización, etc.). Se utilizó codificación manual con enfoque inductivo.

7. Limitaciones del estudio

- Al tratarse de un muestreo no probabilístico, los resultados **no son extrapolables estadísticamente** al conjunto de productores de arroz de la Comunitat Valenciana.
- La participación pudo estar sesgada hacia perfiles más activos digitalmente o vinculados previamente a LA UNIÓ.
- Algunas respuestas abiertas presentaron **baja concreción**, lo que dificultó su interpretación para la propuesta de medidas específicas.

8. Fortalezas de la metodología

- Herramienta **ágil y accesible**, con alta tasa de participación en corto tiempo.
- Buen equilibrio entre preguntas cerradas (objetividad) y abiertas (profundización).
- Permite generar un **diagnóstico representativo desde la base**, con enfoque sectorial real.
- Alta replicabilidad para otros sectores o territorios en futuras ediciones del proyecto.

9. Conclusión

La metodología aplicada ha permitido realizar un diagnóstico participativo de calidad, con información útil y accionable para la planificación sindical y formativa. La encuesta se confirma como una herramienta eficaz para canalizar la voz de las personas arroceras de la Comunitat Valenciana, sentando las bases para una toma de decisiones más democrática, transparente y adaptada a la realidad del territorio.